

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för Ingared, Förskola vid Kärrbogärdevägen (del av Ingared 5:114)

Antagandehandling
Diarienummer: 2022.237 KS

Projektledare: Hanna Pettersson
Upprättad: 2025-11-24

Ärendets handläggning

Den 3 mars 2025, § 26, beslutade kommunstyrelsen om planprioriteringen för 2025 – 2026. Beslutet gäller samtliga planer som pågår och som ska påbörjas. Uppdraget att upprätta denna detaljplan ingår i prioriteringslistan.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för kommunal service i form av en ny förskola i två plan med kapacitet för cirka 120 barn. Planområdet utgör en del av ett större lövskogsområde med angränsande skyddad natur i form av ett Natura 2000-område med bevarandevärdena nordlig ädellövskog och läderbagge. Planen syftar därav till att platsen ska utvecklas med hänsyn till och bevarande av befintlig värdefull naturmiljö.

Detaljplanen handläggs med ett utökat förfarande, enligt 5 kap. plan- och bygglagen (2010:900) sett till bedömningen att detaljplanen är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse. Förfarandet innebär att planen antas först efter genomfört samråd och granskning.

Samråd ägde rum under perioden 5 juni - 1 juli 2024 genom att information om planförslaget utsänts till berörda sakägare, myndigheter och andra berörda remissinstanser. Detaljplaneförslaget kungjordes på kommunens digitala anslagstavla och lokaltidning. Synpunkter från samrådet finns sammanställda i en samrådsredogörelse daterad den 9 juli 2025.

Efter samrådet justerades planförslaget och kommunstyrelsen beslutade den 1 september 2025, § 164 att godkänna planförslaget för granskning. En granskning av planförslaget ägde rum under perioden 4 - 26 september 2025. Planhandlingarna skickades ut på nytt med möjlighet att yttra sig över planförslaget.

Under både samråds- och granskningstiden fanns planhandlingarna tillgängliga på kommunens hemsida samt ställdes ut i samhällsbyggnadsförvaltningens lokaler på Sveagatan 12 i Alingsås.

I detta granskningsutlåtande redovisas inkomna yttranden under granskningstiden tillsammans med kommunens kommentarer om hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet och de ändringar som har gjorts i planhandlingarna. I slutet av dokumentet (sida 25) redogörs det för kvarstående synpunkter från samråd och granskning som inte har tillgodosetts samt vilka som har rätt att överklaga.

Sammanfattning av ändringar

Efter granskning föreslår samhällsbyggnadsförvaltningen inga ändringar i planförslaget. Endast mindre justeringar och förtydliganden har gjorts i planhandlingarna, vilka sammanfattas nedan.

- Justering av *Räddnings- och sjukvårdsinsatser* i planbeskrivningens avsnitt *Hälsa, störningar och risker* utifrån räddningstjänstens yttrande.
- Förtydliganden i planbeskrivningen avseende risker kopplade till planerad nätstation under avsnitt *Hälsa, störningar och risker > Strålning*, samt planens påverkan på skyddade arter under avsnitt *Natur, miljö och klimat > Naturvårdsarter*.
- Förtydliganden i planbeskrivningens avsnitt *Trafik och mobilitet* avseende hur parkeringsbehovet är dimensionerat utifrån förskolans vardagliga verksamhet.
- Förtydliganden kring föreslagen bebyggelses utformning inklusive nätstation med omgivande grönyta i planbeskrivningens avsnitt *Stadsmiljö och bebyggelse*.
- Planbeskrivningens avsnitt *Sociala konsekvenser* och *Ställningstagande om betydande miljöpåverkan* har kompletterats med information om projekteringen och byggskedet kopplat till störningar och trygghet.

Samtliga justeringar har gjorts i planbeskrivningens kapitel *Planeringsförutsättningar och konsekvenser*. För övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts i handlingarna.

Inkomna yttranden

Under granskningstiden inkom yttranden från 7 remissinstanser och 3 berörda sakägare. Synpunkter har även inkommit från barn och unga. I vissa fall har dessa yttranden lämnats via vårdnadshavare, men de redovisas i granskningsutlåtandet som egna bidrag.

En anonym avsändare har också inkommit med synpunkter till kommunen under granskningstiden som berör aktuellt planärende.

Yttrande från	Ankomstdatum	Sidnummer
Myndigheter, nämnder med fler		
1. Lantmäteriet	2025-09-08	s. 5
2. Polismyndigheten	2025-09-09	s. 5
3. Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund	2025-09-12	s. 5
4. Länsstyrelsen	2025-09-15	s. 6
5. Skogsstyrelsen	2025-09-18	s. 7
6. Vattenfall	2025-09-23	s. 7
7. Trafikverket	2025-09-23	s. 7
Sakägare		
8. Hushåll B	2025-09-24	s. 8
9. Hushåll C	2025-09-25	s. 12
10. Hushåll A	2025-09-26	s. 15
Tillägg (Hushåll A)	2025-09-26	s. 17
Barn och unga		
11. Yttrande 1	2025-09-14	s. 19
Tillägg (Yttrande 1)	2025-09-15	s. 19
12. Yttrande 2	2025-09-26	s. 21
13. Yttrande 3	2025-09-26	s. 22
Övriga		
14. Anonym	2025-09-14	s. 24

På följande sidor redovisas de inkomna synpunkterna följt av kommunens kommentarer. Nedanstående yttranden är utdrag, sammanfattningar eller hela yttranden från granskningen. Samtliga inkomna yttranden finns i sin helhet att tillgå hos kommunstyrelsen.

Myndigheter, nämnder med fler

1. Lantmäteriet

Lantmäteriet har inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras och medför ingen förändring.

2. Polismyndigheten

Polismyndigheten i LPO Alingsås har ingen erinran gällande aktuella byggplaner.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras och medför ingen förändring.

3. Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund

Räddningstjänsten har följande synpunkter:

Planbeskrivning

- Räddnings- och sjukvårdsinsatser (sid. 59) - Stegutrymning från aktuell verksamhetstyp är inte godkänd enligt gällande byggregler. Räddningstjänsten anser därför att de delar i stycket som beskriver stegutrymning och stegbil bör utgå.
- Släckvatten / Dagvatten - För att minimera risken för att kontaminerat släckvatten sprids i mark och vattendrag anser räddningstjänsten att magasinet för dagvatten förses med någon typ av avstängning vid utloppet. Det förutsätts då att vattnet i magasinet inte tillåts infiltreras ner i backen. Innehållet i dammen behöver sedan kunna tas omhand på ett enkelt och effektivt sätt efter insats eftersom det kommer att anses vara kontaminerat. Detta kan bli ett problem då magasinet föreslås bli placerad under parkeringsyta.

Dagvatten- och skyfallsutredning

- 6. Lösningförslag (sid 27) - Samma kommentar som ovan.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras. Aktuellt avsnitt i planbeskrivningen avseende räddningsinsatser har setts över och justerats i enlighet med räddningstjänstens yttrande.

Dagvattenhanteringen inom planområdet bygger på att dagvattenanläggningarna förses med strypt utlopp och avstängningsventil. Detta omfattar även makadammagasinet, vilket

framgår av dagvattenutredningen och avsnittet *Brandvattenförsörjning och släckvatten* i planbeskrivningen under kapitlet *Teknisk försörjning*.

Vid en eventuell större brand kan en pumpbrunn i anslutning till utloppet användas för att ta hand om kontaminerat vatten. I ett värstascenario kan makadammet i anläggningen behöva bytas ut, vilket är tekniskt genomförbart även om magasinet är placerat under parkeringsyta. Eftersom större bränder i denna typ av verksamhet är mycket ovanliga bedöms risken vara liten för att åtgärden behöver genomföras. Det kan även noteras att den föreslagna utformningen med strypt utlopp möjliggör en högre magasinering av släckvatten vid en brand, vilket ytterligare begränsar spridningsrisken. Vid en eventuell större brand kan innehållet i magasinet ändå behöva bytas, vilket motsvarar ett underhåll som ändå bedöms ske med cirka 30–50 års intervall.

Exakt teknisk lösning fastställs i projekteringsskedet och prövas i samband med bygglov. Kommunen bedömer att synpunkten är tillgodosedd i tillräcklig omfattning och att yttrandet inte föranleder någon ändring av planförslaget.

4. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Detta yttrande lämnas med stöd av 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL). Enligt 5 kap. 22 § PBL ska det av yttrandet framgå om förslaget innebär strida mot någon av de fem ingripandegrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras och medför ingen förändring.

5. Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen lämnade ett yttrande i juni 2024 och avser inte lämna några nya synpunkter.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras och medför ingen förändring.

6. Vattenfall

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar i närområde av detaljplanen bestående av 45 kV luftledning (regionnät), grön heldragen linje, 11 kV markkabel (lokalnät), röd streckad linje. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt.

Vattenfall Eldistribution AB noterar att tidigare samrådsyttrande har beaktats. Efter samrådet har Vattenfall Eldistribution i dialog med kommunen fastställt att placering av *E1-Transformatorstation* är bäst lämpat enligt hur det är reglerat i detaljplanen.

Vattenfall Eldistribution noterar att det i planbeskrivningen på sida 25 står:
Transformatorstationen som planeras i anslutning till bostadsbebyggelsen i norr är begränsad i storlek och anpassad efter områdets behov. Vid nybyggnation ska stationens gestaltning och närområde anpassas för att harmoniera med den intilliggande bebyggelsen.

Vattenfall Eldistribution vill informera om att fristående nätstationer ställs upp i ett standardutförande där beställaren kan bestämma viss färg, struktur på betong samt takutformning (plant eller sadel). Om eventuella önskemål gällande nätstationens utformning finns utöver standardutförandet betraktas dessa som tillval och ska då bekostas av beställaren, i detta sammanhang kommunen.

I övrigt har Vattenfall Eldistribution inget att erinra på detaljplanen.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras och medför inga förändringar. Mindre justeringar i planbeskrivningen görs oberoende av Vattenfalls yttrande.

7. Trafikverket

Trafikverket har tagit emot granskningsversion för ovan nämnda plan. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en ny förskoleetablering för ca 120 barn.

Infrastruktur

Planområdet är beläget ca 160 meter från väg E20 samt i direkt anslutning till väg 1668 (Kärrbogärdevägen), för vilka Trafikverket är väghållare. E20 utgör riksintresse för kommunikation, ingår i funktionellt prioriterat vägnät och är transportled för farligt gods.

Tidigare samråd

Trafikverket lämnade yttrande i samrådsskedet (TRV 2024/66821), med synpunkter om att planområdet inte ska omfatta vägområdet för väg 1668, samt om väghållarskap för väg 1668.

Trafikverkets synpunkter

Plangränsen mot Kärrbogärdevägen har ändrats till granskningskedet, vilket Trafikverket uppfattar positivt.

Befintlig anslutning mot Kärrbogärdevägen avses att breddas från 3,5 meter till 5,5 meter och användas för infart till planområdet. Ett bevakningsavtal mellan kommunen och Trafikverket har tagits fram för att kommunen ska genomföra breddningen inom vägområdet och därmed har Trafikverket en bevakare.

Alingsås kommun ser behov av att sänka hastigheten på väg 1668, Kärrbogärdevägen, när förskolan byggs. Kommunen avser att utöka tätbebyggt område och när förskolan är utbyggd, utfärda en lokal trafikföreskrift (LTF). Alingsås kommun har inlett dialog med Trafikverket om eventuellt övertagande av väghållarskap av bland annat väg 1668.

Sammantagen bedömning

Trafikverket önskar en fortsatt dialog om väghållarskapet av väg 1668. I övrigt har Trafikverket inga synpunkter på planförslaget.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras och medför ingen förändring.

Sakägare

8. Hushåll B

Störningar och påverkan på boendemiljön

När hushåll B valde att köpa en tomt av kommunen och bygga hus på Sjöbovägen, var det just läget i utkanten av området som avgjorde beslutet. Hushåll B flyttade från ett mer centralt läge i Ingared då närheten till bilar, barn och tät bebyggelse påverkade hushållets boende- och livsmiljö.

Den föreslagna placeringen av förskolan i närheten till hushåll B:s bostad kommer medföra ökade störningar i form av ljud från verksamheten, trafikbuller, biltrafik och ljusföroreningar – precis sådant hushåll B aktivt valt att undvika. Denna förändring påverkar inte bara hushållets livskvalitet, utan riskerar även att minska värdet på hushållets fastighet.

Förslag på mindre yta av vild zon

Hushåll B föreslår att den planerade "vilda zonen" på förskolans gård görs mindre genom att öka avståndet mellan bebyggelsen och staketet som vetter mot Kärrbogärdevägen. Detta skulle minska ljudpåverkan från förskolans verksamhet, särskilt mot de närliggande bostäderna. En justering av avståndet skulle kunna bidra till en mer ljudskyddad miljö för de boende i området.

Trafiklösning

Hushåll B står fortfarande fast vid att trafiken till den nya förskolan måste gå via Norsesundsvägen in på Kärrbogärdevägen. Hushåll B föreslår att Sjöbovägen stängs av helt som genomfart mot Ingaredsgatan för att skydda de boende och minska trafikflödet. Håll trafiken i utkanten av Ingared, längs Kärrbogärdevägen och inte genom bebyggelsen. På Ingaredsgatan (gågatan) och Sjöbovägen håller bilisterna inte hastighetsangivelsen och vägarna genom bebyggelsen är olämpliga för genomfartstrafik till en så stor verksamhet.

Dessutom bör hastigheten längs Kärrbogärdevägen sänkas avsevärt då hushåll B redan idag upplever att hastigheterna är för höga.

Parkering och trafiksäkerhet vid evenemang

En förskola med plats för 120 barn samt personal kommer innebära ett stort antal bilar vid inlämning och hämtning. Vid evenemang såsom avslutningar och högtider kan ett mycket stort antal anhöriga samlas. Hushåll B undrar var dess bilar är tänkta att parkera då? Längs Kärrbogärdevägen? Det är livsfarligt utifrån de redan höga hastigheterna samt kurvan.

Avskildhet och risk för otrygghet

Förskolans planerade läge innebär en viss avskildhet, vilket enligt hushåll B:s uppfattning kan leda till att platsen under kvällar och helger troligen kommer att användas som tillhåll för ungdomar. Hushåll B ser en risk för ökad förekomst av mopeder och A-traktorer som kommer åka till förskolan för att i avskildhet hänga på förskolans gård och parkering. Detta medför både ljudstörningar, ökad trafik samt risk för skadegörelse och inbrott. Hushåll B undrar hur kommunen tänkt förebygga detta?

Granskningshandlingar

Vid granskning av handlingarna på kommunens hemsida upplever hushåll B att det saknas någon slags ritning som visar hur förskolans byggnad är tänkt att se ut. Hushåll B förstår att det tillhör bygglovsprocessen men med tanke på att förskolan ska byggas i ett vackert naturområde, som dessutom är ett Natura 2000-område, anser hushåll B att det är av yttersta vikt att byggnaden varsamt smälter in i den omgivande naturen och föreslår att den färgsätts med naturnära färger, såsom grönt, svart eller brunt, för att smälta in i landskapet på ett harmoniskt sätt.

Hushåll B hoppas att synpunkterna tas i beaktande i det fortsatta planeringsarbetet. Det är viktigt för hushållet att säkerställa att boendemiljön, trafiklösningen blir bra och att den naturliga omgivningen bevaras.

Kommunens kommentar:

Kommunen har tagit del av inkomna synpunkter och redovisar nedan sitt bemötande, strukturerat utifrån innehållet i yttrandet:

Störningar och påverkan på boendemiljön

Kommunen ska vid detaljplanering se till att så kallade betydande olägenheter inte uppstår för boende i omgivningen avseende dess hälsa och säkerhet. Kommunen har gjort bedömningen att inga betydande olägenheter medförs av planförslaget för omgivande bostäder och miljön som kan utgöra en fara eller störning som kan påverka människors hälsa på en skadlig nivå ur en medicinsk eller hygienisk bedömning i enlighet med 9 kap. 3 § miljöbalken.

Den planerade förskolegården syftar till att skapa varierande lekmiljöer och bidra till barnens naturkontakt, samtidigt som den utgör ett grönt inslag mot gatan. Kommunen bedömer att förskolans utformning är väl avvägd utifrån tillgänglig yta, pedagogiska behov och hänsyn till omgivningen. Hänsyn har tagits till utemiljöernas lokaliseringar för att minska ljudspridningen. Olika delar av gården har olika förutsättningar för ljudspridning, där den mer öppna ytan är placerad längre bort från bostäderna medan den del av gården som består av naturmark med tät, högvuxen vegetation bevaras och fungerar som en naturlig ljuddämpande zon. Förskolegårdens relativt stora yta bidrar dessutom till att ljudet från leken sprids över en större yta, vilket minskar ljudnivån för de närliggande bostäderna. Några förändringar bedöms därför inte motiverade.

Eventuell värdeminskning är svår att förutse. Fastighetsvärdet påverkas av många olika faktorer som detaljplanen inte råder över och som inte är en del av planens lämplighetsprövning enligt plan- och bygglagen. Intresseavvägning mellan olika allmänna och enskilda intressen görs däremot. Kommunens sammanvägda bedömning är att det allmänna intresset av planförslaget – att utveckla kommunen i önskad riktning och tillhandahålla en förskola med ändamålsenliga lokaler och utemiljöer för fler barn - väger tyngre än de enskilda intressen som talar för att inte exploatera området.

Trafik och parkering

Hushåll B framför synpunkter kring att bilister redan i dag inte följer hastighetsangivelserna på Ingaredsgatan och Sjöbovägen, vilka är kommunala gator. Det är polisen som ansvarar för att hastighetsgränser följs. Kommunen uppmanar sakägaren att kontakta antingen polisen eller kommunens trafikenhet, som ansvarar för den kommunala trafikplaneringen, för att framföra synpunkter om nuvarande trafikförhållanden.

Frågan om en eventuell avstängning av Sjöbovägen hanteras inte inom ramen för detaljplanen. I planarbetet har bedömningen gjorts att det huvudsakliga trafikflödet till och från förskolan kommer ske via Kärrbogärdevägen. Skulle trafikflödet framöver orsaka problem kommer kommunen utreda situationen och vidta lämpliga åtgärder. Kommunen kan därför inte förorda en specifik åtgärd i nuläget.

Som en del i arbetet med att skapa en trygg och säker trafikmiljö kommer kommunen att verka för en sänkt hastighetsgräns på Kärrbogärdevägen. Åtgärden planeras kombineras med breddning av infartsvägen samt siktröjning. Beslut om ny hastighetsgräns fattas efter detaljplaneskedet genom lokala trafikföreskrifter (LTF).

Vid frågor samt framföra synpunkter avseende nuvarande trafikförhållanden på Kärrbogärdevägen eller annan statlig väg hänvisar kommunen att ta kontakt med Trafikverket som väghållare.

Parkeringsbehovet har beräknats enligt kommunens gällande parkeringsnorm. Antalet bilparkeringsplatser har dimensionerats utifrån behovet dagtid på vardagar, då detta behov är mest konstant. Att det vid särskilda tillfällen kan förekomma fler besökare än vanligt bedöms ske mycket sällan och kan därför inte ligga till grund för dimensioneringen. Vid sådana tillfällen är det viktigt att verksamheten informerar om den tillfälliga parkeringssituationen samt uppmuntrar till alternativa färd sätt eller hänvisar till andra parkeringsmöjligheter i närområdet.

Otrygghet kopplat till förskolans placering

Kommunen har förståelse för att den planerade placeringen av förskolan kan upplevas som något avskild i förhållande till befintlig bebyggelse. Kommunen bedömer att den planerade förskolans placering skapar en lugn och trygg miljö för barnen. Avskildhet bidrar till mindre störningar från omkringliggande trafik och tät bebyggelse vilket gör platsen lämplig för förskoleverksamhet. Förskolemiljön kommer dock utformas med hänsyn till trygghet och överblickbarhet. Frågor som belysning, inhägnad och utformning av gårds- och parkeringsytor, och andra trygghetshöjande åtgärder hanteras i den fortsatta projekteringen.

Planen syftar till att pröva markens lämplighet för skoländamål och ange de fysiska och juridiska ramarna för bebyggelsen, men reglerar inte frågor som rör tillsyn och hur platsen nyttjas utanför verksamhetstid. Om det i framtiden skulle uppstå ordnings- eller trygghetsrelaterade problem, exempelvis kopplade till obehörig trafik eller vistelse på området under kvällstid, är det i första hand en fråga för verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren att hantera genom lämpliga åtgärder inom ramen för gällande regelverk. Kommunen bedömer inte att det finns något i planens utformning som talar för att sådana situationer skulle uppstå, på ett sätt som påverkar lämplighetsprövningen.

Planbeskrivningens avsnitt *Sociala konsekvenser* under kapitel *Planeringsförutsättningar och konsekvenser* har kompletterats med information avseende detta.

Granskningshandlingar

För aktuellt planärendet regleras inte byggnadens exakta utformning eller färgsättning, då detta inte bedöms vara motiverat utifrån platsens förutsättningar, såsom områdets naturvärden och att området inte omfattas av någon utpekad kulturmiljö. Förskolebyggnadens läge och verksamhetens funktioner har i planarbetet bedömts ha större betydelse för naturvärdena och den samlade omgivningspåverkan, än byggnadens utformning och gestaltning, som inte anses ha någon avgörande påverkan.

Enligt 2 kap. PBL ska byggnader placeras och utformas med hänsyn till stads- och landskapsbilden, platsens natur- och kulturvärden samt en god helhetsverkan. Detta gäller för hela planerings- och bygglovsprocessen. Hur förskolans bebyggelse utformas hanteras vidare i detalj i den efterföljande bygglovsprövningen, där bland annat färgsättning och gestaltning kan anpassas för att harmonisera med omgivningen.

Kommunen delar dock ståndpunkten att byggnaden bör utformas med hänsyn till platsens karaktär och värden. Ambitionen förtydligas i planbeskrivningens avsnitt *Stadsmiljö och bebyggelse* under kapitel *Planeringsförutsättningar och konsekvenser*.

9. Hushåll C

Hushåll C bestrider och motsätter sig förslaget till detaljplan i sin nuvarande utformning och har synpunkter enligt nedan:

Elcentral och servicekörning

Hushåll C motsätter utökningen av planområdet genom placeringen av en ny elcentral på norra sidan av Kärrbogärdevägen. Detta är en betydande förändring av den ursprungliga planen, och hushåll C ifrågasätter kommunens rätt att utöka planområdet under pågående detaljplaneprocess.

För hushåll C väcker placeringen av elcentralen även oro kring oljud samt elektromagnetisk strålning och det faktum att servicefordon kommer att behöva köra på gång- och cykelvägen.

Trygghet och säkerhet

Hushåll C är oroliga för att den planerade utformningen kan bli ett tillhåll för ungdomar under kvällar och helger, vilket kan leda till ökad otrygghet i området. Hushåll C vill veta vilka konkreta åtgärder kommunen planerar för att säkerställa trygghet och säkerhet för både barn och närboende.

Trafik och buller

Enligt beräkningar som presenteras i planbeskrivningen förväntas motortrafiken öka med cirka 260 fordonsrörelser per vardagsdygn och cirka 234 fordonsrörelser per genomsnittligt dygn. Under maxtimmen beräknas belastningen uppgå till cirka 77 fordonsrörelser. Med en osäkerhetsmarginal på 20 procent innebär detta i praktiken över 300 fordonsrörelser per vardagsdygn.

Vidare i planbeskrivningen står det att trafikflödet uppgår till 125 VADT och 118 ÅDT (enligt Vägtrafikflödeskartan 2024). Den beräknade ökningen innebär således en mer än trefaldig ökning av trafiken på Kärrbogärdevägen, med ett framtida flöde på cirka 425 VADT och 400 ÅDT när förskolan är i drift, inklusive 20 procent marginal.

Hushåll C menar att denna trafikökning riskerar att skapa betydande problem ur både säkerhets- och miljösynpunkt. Ökningen innebär förhöjd olycksrisk för oskyddade trafikanter, särskilt barn, samt en kraftig försämrad boendemiljö för boende längs vägen.

Hushåll C uppmanar därför kommunen att på nytt överväga lokaliseringen av förskolan eller att säkerställa att tillräckliga åtgärder vidtas för att hantera den ökade trafiken, exempelvis genom trafiksäkerhetsåtgärder samt begränsning av biltrafik via Sjöbovägen.

Kommunens kommentar:

Kommunen har tagit del av inkomna synpunkter och invändningar mot planförslaget. Nedan presenteras kommunens bemötande, strukturerat utifrån innehållet i yttrandet:

Utökning av planområdet och nätstationen

Detaljplanprocessen innebär att planförslaget kan ändras mellan samråd och granskning. En utökning av planområdet får genomföras till granskning under förutsättning att inga nya sakägare tillkommer som inte haft möjlighet att delta i processen, och att ändringen är förenlig med planens syfte. Det är först vid antagandet som planområdet fastställs slutligt.

Utökningen av planområdet görs i syfte att möjliggöra uppförandet av en nätstation som ska förse förskolan med el, vilket är förenligt med planens syfte. Placeringen har valts utifrån en samlad bedömning av säkerhetsavstånd till befintlig bebyggelse, tillgänglighet, markförhållanden, ledningsdragningar och eventuella framtida kapacitetsbehov. Nätstationen är av begränsad omfattning och utökningen bedöms inte påverka sakägarkretsen.

I planbeskrivningen (sida 59) framgår att nätstationen kan avge ett lågt men kontinuerligt ljud. Avståndet mellan nätstationen och hushåll C:s bostad uppgår till cirka 30 meter, vilket överstiger nätägarens säkerhetsriktlinjer om minst 5 meter. Med hänsyn till detta avstånd samt genom att nätstationen kommer att uppföras och drivas av elnätsägaren i enlighet med gällande föreskrifter och säkerhetskrav, bedöms anläggningen inte ge upphov till skadliga ljudnivåer för närboende.

Enligt Strålsäkerhetsmyndigheten kan förhöjda magnetfält förekomma nära nätstationer, men att dessa avtar snabbt med avstånd och ligger redan några meter bort nere på nivåer som normalt förekommer i bostäder. Det är vanligt att nätstationer lokaliseras i direkt anslutning till bostäder. Moderna stationer kan dessutom konstrueras på ett sätt som ger betydligt lägre exponering än befintliga, äldre nätstationer. Genom att följa nätägarens säkerhetsavstånd bedöms ingen risk föreligga för hälsopåverkande strålning. Förtydligande kring detta görs för delen om strålning i planbeskrivningen under avsnitt *Hälsa, störningar och risker* i kapitel *Planeringsförutsättningar och konsekvenser*.

Servicefordon bedöms endast behöva angöra anläggningen vid enstaka tillfällen, exempelvis för tillsyn eller underhåll. Tillfart sker då via gång- och cykelvägen under kontrollerade former, vilket är en vanlig och godtagbar lösning för denna typ av teknisk anläggning.

Sammantaget bedömer kommunen att placeringen av nätstationen är lämplig och att anläggningen inte medför negativa effekter för närboende.

Konsekvenser kopplat till ökad trafik

I planarbetet har en trafik- och parkeringsutredningen (Alingsås kommun 2024-04-18, rev. 2025-11-17) genomförts och utifrån den har kommunen gjort en bedömning att merparten av trafiken till och från förskolan kommer att ske via Norsesundsvägen och Kärrbogärdevägen som är dimensionerade för högre trafikflöde.

Kommunen vill understryka att det är låga trafikflöden i området idag, och att den prognostiserade ökningen därför kan upplevas som påtaglig i förhållande till nuvarande nivå. Den beräknade trafikökningen är dock så begränsad att den inte förändrar den samlade trafiksäkerhetsbedömningen för området. Skulle det visa sig att merparten av trafiken till och från förskolan tar en annan väg såsom Sjöbovägen och orsakar problem kommer kommunen att utreda situationen och vidta lämpliga åtgärder. Det ligger utanför planarbetet.

I planarbetet föreslås även åtgärder såsom förbättrade gång- och cykelvägar, breddad infartsväg, siktröjning samt sänkt hastighet på Kärrbogärdevägen för att öka trafiksäkerheten.

I lämplighetsprövningen ska kommunen säkerställa att planen inte bidrar till att miljökvalitetsnormerna för luft enligt miljöbalken överskrids. Det är ett verktyg för att säkerställa god luftkvalitet. Mätningar och beräkningar görs årligen av samverkansförbundet Luft i Väst och av bygg- och miljöavdelningen på Alingsås kommun på de platser i kommunen där luften är eller kan förväntas vara som sämst med de högsta luftföroreningshalterna kopplat till främst utsläpp från fordon och vägslitage. Till dessa platser hör exempelvis Kungsgatan, Västra Ringgatan, Boråsvägen (väg 180) och Gärdesgatan vid E20. Resultatet från de senaste mätningarna och beräkningarna visar att miljökvalitetsnormer för luft inte överskrids på någon utav platserna. Den tillkommande trafiken i Ingared innebär en viss procentuell ökning av trafiken lokalt, men bedöms inte ske i en sådan omfattning att gränsvärdena för luftkvalitet överskrids.

Buller från vägtrafiken till och från förskolan har utretts i en kompletterande bullerberäkning (Alingsås kommun 2025-02-25). Den visar att bostäder belägna närmast Kärrbogärdevägen, cirka 22 meter från vägens mitt, förväntas få en ekvivalent ljudnivå om 49 dBA vid fasad. Det ligger under riktvärdet för bostäder om 55 dBA. Beräkningen utgår från nuvarande hastighetsbegränsning, 70 km/h. Kommunen har för avsikt att verka för hastighetssänkning i området, vilket kan minska ljudnivåerna ytterligare.

Kommunen bedömer att trafikökningen inte innebär en betydande olägenhet för omgivningen och boende längs med Kärrbogärdevägen.

Trygghet och säkerhet i anslutning till förskolan

Kommunen har förståelse för den oro som framförs gällande trygghet och säkerhet i anslutning till den planerade förskolan. Platsen har förutsättningar att skapa en lugn och trygg miljö för barnen under verksamhetstid, med begränsad påverkan från trafik och omgivande bebyggelse.

Kommunen har ett ansvar att skapa inkluderade miljöer för alla. Att ungdomar kan komma att vistas i området behöver inte innebära otrygghet. En väl gestaltad förskolemiljö kan samtidigt stärka överblickbarheten och upplevelsen av trygghet i området även utanför verksamhetstid.

Alla trygghetshöjande åtgärder kan inte säkerställas genom detaljplanen. Frågor som belysning, inhägnad och utformning av gårds- och parkeringsytor hanteras i den fortsatta projekteringen. Planen syftar till att pröva markens lämplighet för skoländamål och ange de

fysiska och juridiska ramarna för bebyggelsen, men reglerar inte frågor som rör tillsyn och hur platsen nyttjas utanför verksamhetstid.

Om det i framtiden skulle uppstå ordnings- eller trygghetsproblem utanför verksamhetstid är det verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren som ansvarar för att hantera detta inom ramen för gällande regelverk. Kommunen bedömer inte att det finns något i planens utformning som talar för att sådana situationer skulle uppstå, på ett sätt som påverkar lämplighetsprövningen.

10. Hushåll A

Hushåll A är helt och hållet emot kommunens planer på att anlägga en förskola samt elstation enligt beskrivning 2022.237 KS. Hushåll A har tidigare, under förra möjligheten att komma med frågor och synpunkter, ställt en rad frågor som hushåll A fortfarande väntar svar på. Hushåll A ser fram emot återkoppling i både nya och gamla frågeställningar.

Fördelar

Det finns inga fördelar med att placera en förskola och elstation enligt kommunens planer.

Nackdelar

- Oljud och buller under bygget
- Oljud och buller vid drift av verksamheten – förskoleverksamheten bedrivs inte i samtalston
- Oljud och buller från kraftigt ökad trafik från både föräldrar som lämnar och hämtar barn, personal samt transporter till verksamheten

Detta medför att boende nära inte kommer att kunna vistas i sina hem under tiden det byggs eller dagtid. Kommunen måste i sin analys utgå ifrån att man i dagsläget jobbar större delen av veckan hemifrån. Det kommer inte att fungera med massa oljud utanför. Boenden i området kommer inte att kunna vistas i sina hem och arbeta kvar på sina jobb. Det är naturligtvis inte rimligt att kommunen driver bort familjer från sina hem och jobb för att kunna driva igenom kommunens egna planer.

- Ökad risk och fara på grund av all trafik. 120 barn = cirka 100 bilar varje morgon och varje eftermiddag. Dessutom personal cirka 40 bilar och ett flertal lastbilar varje dag med transporter.

I närområdet kommer avgashalter och partikelhalter stiga och innebära hälsofara med försämrad daglig livskvalitet och i förlängningen förkortad livslängd som resultat. Det är farligt att vistas bland 100 stressade bilförare. Hela Ingared kommer att drabbas av trafiken, den måste passera vägen barnen i byn går till skolan. Hushåll A kommer inte att kunna låta barnen gå själva längre utan kommer att behöva skjutsa barnen till och från skolan. Att bygga bort möjligheten att kunna promenera till skolan och kunna promenera i närområdet är helt tvärt emot både hållbarhetsmål, miljömål, sunt förnuft och vad vi invånare uppskattar och förväntar oss.

- Djur dör. Försämring av biologisk mångfald och skövling av uppvuxen skog.

Att avverka så mycket skog måste undvikas. Här växer uppvuxen skog som det tar många år att planera och låta växa upp. Detta är skog som dämpar ljud, renar luft och binder koldioxid. Skogen är även hem till väldigt många djur. De flesta djuren ser hushåll A inte men ser och har stött på: rådjur, räv, hare, varg, sork, mus, orm, snok, kopparödla, sandödlor, grodor, paddor, hasselmöss, fladdermöss, ekorre, igelkott, sländor, fjärilar och alla småkryp. Utöver det finns mängder med djur hushåll A aldrig ser men som lever sitt liv i skogen kommunen ska skövla. Djuren kommer inte att kunna vara kvar, de kommer att dö.

- Ökad risk för skred och sättningar

I nuläget rinner kommunens vatten under vägen och på vägen in på Hushåll A:s fastighet vilket resulterar i sättningar i marken på hushåll A:s fastighet. Om kommunen ytterligare belastar kommunens mark samt tar bort det naturliga upptaget av regnvatten ökar risken markant för ytterligare sättningar och skred på hushåll A:s fastighet vilket hushåll A inte går med på.

- Dyrt för skattebetalare

En sådan stor förskola på en mark som lutar och har massa skog kommer att bli dyr att uppföra. Varför ska man anlägga en så stor verksamhet på en dåligt anpassad tomt placerad otillgängligt?

- Felsatsning när barnafödandet minskar och utflyttningen från Ingared ökar

I Sverige och Alingsås föds allt färre barn. I övriga Sverige stänger man ner förskolor och minskar barngrupper eftersom det inte finns några barn att fylla lokalerna med. Ingared hade en inflyttning i och med det nya området men dessa familjer flyttar nu till Göteborg (uppgift från flera mäklare). De familjer som flyttade hit när området byggdes återvänder till Göteborg när priserna går ner och de har tröttnat på att pendla och huset var inte så stort visade det sig. De som främst flyttar in i nya området (enligt samma mäklare) är de som redan bor i Ingared som separerat, det tillkommer alltså inga barn, de bor redan i Ingared. De som flyttade in i det nya med små barn har nu äldre barn eftersom barnen åldras årligen. De familjerna föder inte ett barn om året utan är ganska klara med sina familjer.

Det finns inget behov av en stor förskola!

- Boende får kraftig försämring

Enligt hushåll A har boende i den här delen av Ingared valt området för att det är lugnt och fint. De boende har valt lugnet, inte en förskola. Hushåll A vill att kommunen ska respektera de boende.

Det finns mängder med flera argument mot uppförandet av förskola och elstation och hushåll A har många idéer om hur kommunen kan göra istället så att det blir riktigt bra. Hushåll A delar gärna med av dessa, det är bara att höra av sig.

Tillägg (Hushåll A)

Ytterligare nackdel med kommunens förslag:

- Minskad trygghet och säkerhet

En stor förskola i utkanten av byn kommer att vara en magnet för brottslighet och häng på kvällar, nätter och helger. Det är redan problem på förskolan och skolan som ligger mitt i byn, hur blir det inte då såhär i utkanten?

Det blir en risk för de som bor i området, både personrisk att blir utsatt samt ökad risk för sabotage, inbrott och skadegörelse på de boendes fastigheter, bilar, trädgårdar med mera.

Trygghet är något kommunen aldrig kan försämla, snarare behöver kommunen öka tryggheten och säkerheten i kommunen.

Kommunens kommentar:

Yttrandet noteras. Frågor och synpunkter som hushåll A tidigare lämnat under samråd har redovisats och bemötts i samrådsredogörelsen, medan frågor utanför planens prövningsområde inte kan bemötas inom detaljplanearbetet. Synpunkter som lyfts i samband med granskningen redovisas och bemöts i detta granskningsutlåtande. Detta har kommunicerats till Hushåll A via mejl den 28 oktober 2025.

Kommunen vill tydliggöra att merparten av synpunkterna i granskningen redan har bemötts i samrådsredogörelsen. Det gäller konsekvenser kopplat till ökad trafik, markens stabilitet, förskolebehovet, val av förskolelokalisering samt buller från förskoleverksamheten vid drift. Kommunen hänvisar därför i första hand till kommunens kommentarer i samrådsredogörelsen på sidorna 25–31.

Byggskede

Kommunen har förståelse för de farhågor som lyfts kring störningar under byggskedet. Byggnads- och markarbeten kan innebära olika störningar för miljön och boende i närområdet, men dessa störningar bedöms vara begränsade i tid och av tillfällig karaktär.

Detaljplanen reglerar inte störningar under byggtiden. Det är reglerat både i plan- och bygglagen och miljöbalken om vad som gäller vid byggverksamhet. Byggaktören ansvarar för att följa gällande regler och riktvärden vid byggnation. I genomförandeskedet studeras dessa frågor mer noggrant. Byggskedets påverkan har kompletterats i planbeskrivningens avsnitt *Ställningstagande om betydande miljöpåverkan* under kapitel *Planeringsföresättningar och konsekvenser*.

Risker kopplade till ökad trafik

Som komplement till bemötandet i samrådsredogörelsen (sida 28–30) vill kommunen understryka att det är låga trafikflöden i området idag, och att den prognostiserade ökningen därför kan upplevas som påtaglig i förhållande till nuvarande nivå. Den beräknade trafikökningen är dock så begränsad att den inte förändrar den samlade trafiksäkerhetsbedömningen för området. Barn och boende kan fortsatt röra sig tryggt både på de mindre gatorna och längs befintliga gång- och cykelvägar.

Skulle det i framtiden visa sig att motortrafiken orsakar problem, kommer kommunen att utreda situationen och vidta lämpliga åtgärder. Det ligger utanför planarbetets ram.

Naturvärden

Kommunen vidhåller den bedömning som redovisas i samrådsredogörelsen under rubrik *Naturvärden och rekreation* (sida 31) och konstaterar att planförslaget inte bedöms medföra någon betydande påverkan på områdets naturvärden eller skyddade arter. De arter som nämns i yttrandet är vanligt förekommande i regionen och bedöms kunna finnas i omgivande skogsområde även efter planens genomförande. Planbeskrivningens avsnitt *Naturvårdsarter* under kapitel *Planeringsförutsättningar och konsekvenser* har kompletterats med information och bedömning avseende skyddade arter. Hur naturvärdena påverkas under bygg- och driftfasen redovisas i planens miljökonsekvensbeskrivning (Enviroplaning 2024-05-14).

Ytan dit exploateringsåtgärder kommer ske, i form av byggnation av förskolebyggnad och angöringsytor, är till största del redan idag trädfri samt utgör en naturmiljö utan förhöjda naturvärden i förhållande till omgivningen. I övrigt bevaras naturmiljön som allmän platsmark NATUR och ingrepp i det trädbevuxna området inom kvarteretsmarken ska begränsas till enbart nödvändiga åtgärder för att säkerställa trygghet och säkerhet inom förskoleverksamheten. Den kontinuerliga ekologiska funktionen upprätthålls genom att sammanhängande gröna korridorer bevaras, vilket gör att djur fortsatt kan röra sig i området och att livsmiljöer inte isoleras.

Planförslaget innebär en möjlighet att ta till vara på platsens kvaliteter genom att låta barn vistas nära naturen och använda den som en del av sin lärmiljö, vilket stärker både de sociala och pedagogiska värdena samt främjar barnens motoriska utveckling.

Vid den samlade prövningen i planprocessen där allmänna och enskilda intressen vägs mot varandra, bedömer kommunen att det allmänna intresset av att tillhandahålla en förskola med ändamålsenliga lokaler och en god utemiljö för fler barn väger tyngre än de enskilda intressen som talar mot att genomföra planförslaget.

Markförhållanden och tillgänglighet

Angående kostnader och markens förutsättningar konstaterar kommunen följande: Den mark där förskolebyggnaden och angöringsytor planeras utgörs av en plan, grusad och redan ianspråktagen yta, vilket bedöms som tekniskt lämpligt att exploatera. Miljön runtomkring kommer bevaras i största mån och där terrängen utgör en varierad och lekfull utemiljö.

Planområdet kräver därmed endast begränsade markarbeten. Kommunen bedömer att platsen är väl anpassad för ändamålet och tillgänglig genom befintlig infartsväg och gångtunnel.

Trygghet och säkerhet i anslutning till förskolan

Kommunen har förståelse för den oro som framförs gällande trygghet och säkerhet i anslutning till den planerade förskolan. Det är viktigt att tydliggöra att detaljplanen prövar markens lämplighet för skoländamål och anger de fysiska och juridiska ramarna för

bebyggelsen. Planen reglerar inte frågor som rör tillsyn, brottsbekämpning eller ordningshållning utanför verksamhetstid.

Om det i framtiden skulle uppstå ordnings- eller trygghetsrelaterade problem efter att verksamheten har tagits i bruk är det verksamhetsutövaren eller fastighetsägaren som ansvarar för att hantera detta inom ramen för gällande regelverk. Kommunen bedömer inte att det finns något i planens utformning som talar för att sådana situationer skulle uppstå, på ett sätt som påverkar lämplighetsprövningen.

Den planerade placeringen bedöms skapa en lugn och trygg miljö för barnen under verksamhetstid, med begränsad påverkan från trafik och omgivande bebyggelse. Förskolans utformning och gestaltning, med fokus på belysning, inhägnad och utformning av gårds- och parkeringsytor, samt andra trygghetshöjande åtgärder, hanteras i den fortsatta projekteringen. En väl gestaltad förskolemiljö kan stärka överblickbarheten och upplevelsen av trygghet i området även utanför verksamhetstid.

Övrigt

Kommunen uppskattar engagemanget och intresset för att bidra med idéer kring områdets utveckling. Kommunen bedömer att den föreslagna lokaliseringen av förskola och nätstation är ändamålsenlig utifrån behov, markförutsättningar och helhetsplanering för området.

Barn och unga

Nedan redogörs för yttranden inkomna från barn och unga tillsammans med kommunens bemötande. Kommunen tackar för synpunkterna och värdesätter att barn och unga delar med sig av sina åsikter och erfarenheter. Läs mer på sida 25 om barnens rättigheter i den vidare processen.

11. Yttrande 1

Barn till Hushåll B vill framföra att det kommer bli jobbigt på morgonen då det kommer komma massor av bilar och då kommer barnet bli störd och det kommer låta när det byggs från bygget. Bilar på deras gata kör väldigt fort och om det kommer fler bilar kan det bli lite läskigt att gå över gatan och gå till skolan. Sedan kommer barnen låta på gården av skrik, gråt och höga röster. Men en sak som är bra och dåligt är att det kommer finnas en lekplats nära hushåll B om förskolan byggs och det dåliga är att massor av andra också går dit, då blir barnet störd både på helger och eftermiddagar.

Tillägg (Yttrande 1)

Barn till Hushåll B vill inte ha en förskola nära sig för att det kommer störa barnet och dess gata väldigt mycket. Först av allt vill barnet inte ha fler bilar på vägen bakom och framför barnets hus för redan nu kör bilar väldigt fort här. Barnet vill inte bli störd på morgonen när barnet sover av gnällande barn, ljud och starka lampljus från bilar. Sedan kommer det vara många familjer som går till förskolan på morgonen, och då kommer de säkert gå utanför

barnets hus. Barnen gnäller säkert eller gråter/skriker och det vill barnet ej höra. Hushåll B bor i utkanten av Ingared för att slippa förskolorna, och alla bilar som lämnar och hämtar sina barn. Och på vinterhalvåret är det mörkt på morgonen, och då lyser det lampljus in i hushåll B:s hus från bilar som kör förbi, och samma på kvällen. Om en förskola byggs kommer fler bilar köra förbi hushåll B:s hus och då kommer fler lampljus från bilar att lysa in i huset. Barnet tycker också det är fint när hästar går förbi barnets hus för att rida i paddocken. Det gör att det känns som att man bor lite lantligt även om barnet bor i en ort.

Kommunens kommentar:

Kommunen förstår att förändringar i området kan kännas ovana och ibland göra en lite orolig. När kommunen planerar för en ny förskola behöver vi tänka många saker samtidigt – som trafiksäkerhet, ljud från exempelvis bilar och förskolan samt trygghet för både de som bor i området och förskolebarnen. Här nedan berättar vi hur kommunen arbetar med det som barnet har framfört.

Trafik och trafiksäkerhet

Kommunen är medveten om att bilar ibland kan vara störande och kännas otrygga, särskilt när de kör för fort. I arbetet med detaljplanen har kommunen därför tittat extra noga på hur trafiken kommer att fungera när förskolan byggs.

Det kan komma bli så att några fler bilar passerar ert hus vid lämning och hämtning, men att de flesta bilar kommer att köra på Kärrbogärdevägen. På den vägen finns det redan säkra ställen att ta sig till andra sidan för de som går eller cyklar, genom gång- och cykeltunnlar.

Kommunen jobbar hela tiden med att göra gator tryggare, bland annat genom att försöka få bilar att köra långsammare. Om det senare skulle visa sig att trafiken ändå blir ett problem, kommer kommunen att titta på det och göra det som behövs för att det ska bli tryggt igen.

Om bilar redan idag kör för fort i området får ni gärna berätta det för en vuxen som kan ta kontakt med de som bestämmer över gatorna, så att de kan bli tryggare för både barn och vuxna.

Ljud under byggtiden

När något byggs blir det alltid mer ljud och aktiviteter under en period. Detta är tillfälligt. Det finns regler för när och hur byggarbete får göras, så att störningarna ska bli så små som möjligt.

Upplevelsen av lugn och lantlighet

Barn låter ibland när de leker, och kommunen förstår att detta kan upplevas som störande. På grund av hur platsen ser ut idag ligger delar utav lektyrna nära några bostäder, bland annat Hushåll B:s. Den del av gården som ligger närmast bostäderna består av skog, vilket hjälper till att minska ljudnivån. Det finns inga nationella riktvärden för ljud från lekande barn, men kommunen har tagit hänsyn till att det finns bostäder nära och planerat olika lekområden utifrån detta.

Självklart kan barn ibland vara ledsna och gråta, samtidigt som de skrattar och ropar både på väg till och från förskolan och på gården. Eftersom barnen rör sig och leker i området kan det ibland bli ljud som kan upplevas störande, även om hushåll B bor i utkanten av tätorten.

Målet är att förskolan ska fungera bra och samtidigt passa in i området, så att både de som bor i området och barnen som går på förskolan ska känna sig trygga och trivas, även om det innebär förändringar.

Ljus från bilstrålkastare

Förskolans infart ligger på ett ganska långt avstånd från Hushåll B:s hus och är riktad åt ett annat håll. Det är åt det hållet som de flesta bilarna kommer att köra. Kommunen har tittat extra på denna fråga och anpassat infarten så att billjus inte ska lysa in i några hus på ett sätt som stör.

Tillgång till lekplats

Lekplatser är viktiga mötesplatser i ett område och är till för alla som bor i Ingared. När förskolan inte använder gården kan barn och familjer leka där, och det är kommunens förhoppning att det ska upplevas som en plats för lek och samvaro i närområdet.

12. Yttrande 2

Barn till Hushåll A bor där kommunen vill bygga en förskola och tycker inte att det är bra och rättvist. Barnet är orolig för träden och djuren och vill inte gå ut och leka på sin gräsmatta när det finns barn som retas. Barnet vill flytta om det blir en förskola.

Barnet är ledsen för att kommunen inte bryr sig om barnet som också är ett barn och menar att kommunen enbart bryr sig om andra barn. Det tycker inte barnet är rättvist.

Barnet tror att "elgrejen eller vad det är" kan vara farlig och har läst om strålning och sånt i skolan. Det är inte bra att vara nära.

Det barnet vill framföra till kommunen är att inte bygga en förskola vid barnets hus eller elgrejen vid kompisars hus.

Kommunens kommentar:

Kommunen noterar barnets oro och synpunkter och vill beskriva hur kommunen arbetar med det som barnet har framfört.

Naturvärden

Kommunen har läst det som skrivs om träden och djuren. Kommunen tycker också att naturen är viktig. Därför har kommunen gjort extra noggranna undersökningar för att förstå hur området påverkas. Många av träden och den naturmark som finns kommer att finnas kvar. Förskolan kommer bara att ta en mindre del av skogen som inte har några höga naturvärden, och området delas inte av så att djur får svårt att röra sig.

Det betyder att djuren kan fortsätta vara i området och att det fortfarande kommer att kännas grönt och naturnära.

Att känna sig trygg nära hemmet

Barnet berättar om rädslan om att bli retad. Det är viktigt att alla ska känna sig trygga där man bor. Om det byggs en förskola kommer gården att vara inhägnad, och förskolan arbetar för att alla barn ska vara snälla mot varandra. På kvällar och helger kan gården användas av alla, och kommunen hoppas att det ska vara en plats där barnet också vill vara. I övrigt går skogen i stort att använda på samma sätt som idag.

Elstationen

Elstationen som planeras i området kommer vara trygg och säker att vara nära. Den är placerad och byggs så att människor som bor eller rör sig i närheten inte ska påverkas. Det finns regler i Sverige som säger hur en elstation får byggas, och de reglerna gör att det är säkert för både barn och vuxna.

Målet är att elstationen ska få ett utseende som passar in i miljön och att grönytan intill ska utvecklas så att området fortsatt känns tryggt och trivsamt att röra sig i för både boende och barn som går på förskolan.

Rättvisa och lyssna på alla barn

Kommunen läser alla synpunkter som kommer in. När beslut tas behöver kommunen väga många behov mot varandra, till exempel förskoleplatser, trafiksäkerhet, natur och boendemiljö. Det innebär att kommunen ibland fattar beslut som inte alla håller med om, även om synpunkterna är viktiga i arbetet.

Kommunens uppdrag är att se till att alla barn i området får plats på en förskola. Samtidigt försöker vi göra det på ett sätt som fungerar så bra som möjligt för dem som bor i området, även om det innebär förändringar.

13. Yttrande 3

Barn till hushåll A tycker verkligen inte att kommunen ska bygga en förskola på föreslagen plats. Hushåll A bor här och har inte valt att bo vid en förskola. Det kommer att låta jättemycket och det kommer vara jättemycket bilar och massa barn som låter.

Barnet ställer sig frågande till att kommunen inte kan väl göra det jättedåligt för alla som bor i området för att kommunen vill ha det på sitt sätt? Barnet tycker inte att man ska få göra så.

Skogen är jättefin och det bor massa djur och det kommer kommunen att förstöra. Paddocken är också fin och det är mysigt med hästar, de kommer inte kunna vara där mer.

Barnet tycker att kommunen gör tvärt om mot vad som är bra. Kommunen bör istället göra i ordning paddocken för fler hästar och skogen är fin där kommunen kan göra fina stigar och laga lamporna.

Barnet ställer sig frågande till behovet av elhus och om det är farligt samt om det låter mycket? Ibland hör hushåll A ett larm från det andra elhuset hela vägen till deras hus. Då kan man tänka hur högt det låter om det placeras så nära som kommunen har föreslagit.

Barnet vill framföra att kommunen inte kan bygga här, hushåll A bor här och kommunen förstör för hushållet.

Kommunens kommentar:

Kommunen har tagit del av barnets synpunkter och förstår den oro barnet har över hur området kommer att förändras. Kommunen vill här berätta hur kommunen planerar för att området ska både bli bra för boende och för den nya förskolan.

Naturvärden och utevistelse

Kommunen förstår att skogen och paddocken är viktiga platser som många tycker om. Den större delen av skogen och grönytorna bevaras, och förskolan påverkar bara en mindre del av området. På så sätt kan djur och naturmiljöer fortsatt finnas kvar och området kan användas för lek, promenader och upptäcktsfärder. Kommunen planerar även för att förbättra tillgängligheten till och inom naturen, så att fler kan vara i området. Hästridning kommer fortfarande vara möjligt i skogsområdet utanför förskolegården även om paddocken försvinner.

Ljudmiljön

När barn vistas ute och leker kan naturligt ljud uppstå, och kommunen har förståelse för att det kan upplevas som störande. Ljudet är begränsat till vissa tider på dagen, och vid planering av förskolegården har kommunen tänkt på att placera husen och gården på ett sätt som gör att ljud ska spridas så lite som möjligt. Området där förskolan planeras består av både öppna ytor och skogspartier. Träden som finns närmast bostadsområdet gör att ljudet minskar.

Kommunen har också undersökt ljudet från bilarna som kan komma att köra till och från förskolan och hur mycket ljud det blir. Idag kör inte många bilar i området, och även om det kommer köra fler bilar till och från förskolan så blir det inte allt för mycket ljud som påverkar området på ett dåligt sätt. Ljudnivån håller sig inom de riktvärden som finns.

På så vis kan förskolan fungera väl samtidigt som området fortsatt ska kännas tryggt, även om en förändring kommer ske.

Elstationen

Elstationen som planeras i området behövs för att förskolan ska få el till bland belysning, värme och kök. Elstationen kan ibland låta lite, som ett svagt brummande. Det är ett normalt ljud som inte är farligt. De larm som man ibland kan höras från elstationer händer oftast bara om något har blivit fel, och då åker personal från elbolaget dit och fixar det.

När kommunen bestämmer var en elstation ska stå ser man alltid till att stationen har ett säkerhetsavstånd till befintliga och framtida hus, vägar och träd med flera. Med stationens placering ser kommunen att det är tryggt för både boenden och de som rör sig i närheten. Det finns regler i Sverige som säger hur en elstation ska byggas, och de reglerna gör att det är säkert för både barn och vuxna.

Rättvisa och lyssna på alla barn

Kommunen tar alla synpunkter på allvar. När beslut fattas behöver många olika behov vägas mot varandra utan att miljön blir dålig och osäker för dem som bor och vistas i området. Kommunen gör bedömningen att förskolan kan byggas på ett sätt som fungerar både för barnen som ska gå där och för de boende, även om beslutet innebär förändringar som inte alla tycker om.

Övriga

Nedan redogörs för inkommet yttrande från anonym avsändare tillsammans med kommunens bemötande. Läs mer på sida 25 om den anonymes rättigheter i den vidare processen.

14. Anonym

Anonym överklagar kommunens planer på förskolan i Ingared. Detsamma gäller kraftstationen på ängen bredvid. Bygg inget där. Använd den fina skogen till rekreation och avslappning. Använd ängen till biologisk mångfald. Kommunens plan går emot allt kommunen skriver att kommunen är för vad gäller hållbart liv och hållbar miljö.

Kommunens kommentar:

Synpunkterna noteras. Vid framtagandet av planförslaget har hänsyn tagits till både behovet av nya förskoleplatser och områdets natur- och rekreationsvärden. Behovet av nya förskoleplatser baseras på kommunens lokalförsörjningsplan och befolkningsprognoser, och ligger till grund för planens syfte. Platsen har valts efter en lokaliseringsstudie där flera alternativa platser prövats och bedömts utifrån krav på friyta, kommunal rådighet över marken, påverkan på höga natur- och kulturvärden samt tillgänglighet. Den valda placeringen möjliggör byggnation utan att identifierade naturvärden påverkas negativt, och större delen av området bevaras för friluftsliv och rekreation.

Nätstationen behövs för att försörja förskolan med el och är placerad utifrån en samlad bedömning av säkerhetsavstånd till befintlig bebyggelse, tillgänglighet, markförhållanden, ledningsdragningar och eventuella framtida kapacitetsbehov.

Planförslaget bedöms förenligt med kommunens hållbarhetsarbete, och genomförandet förväntas inte medföra betydande miljöpåverkan eller betydande olägenheter för omgivningen. Synpunkterna medför ingen ändring av planförslaget.

Kvarstående synpunkter

För att ha rätt att överklaga en plan ska synpunkter ha lämnats skriftligen senast i granskningen. De som kommunen anser har tillgodosedda synpunkter är inte medräknade i listan nedan och kommer inte sändas en besvärshänvisning som förklarar hur man överklagar.

Kvarstående synpunkter från sakägare

Följande sakägare listade nedan har lämnat synpunkter i samrådet och granskningen som inte tillgodosetts fullt ut enligt framförda önskemål. Dessa tre sakägare kommer att skickas besvärshänvisning.

- Hushåll A
- Hushåll B
- Hushåll C

Kvarstående synpunkter från barn och unga

Synpunkter från barn och unga har inkommit under granskningen och har beaktats i arbetet. Vissa synpunkter kvarstår eftersom de inte har kunnat tillgodoses, då de rör förskolans lokalisering på platsen. Enligt svensk lag saknar barn under 18 år rätt att väcka talan vid domstol och själva överklaga. Besvärshänvisning lämnas därför till vårdnadshavare eller annan sakägare.

Kvarstående synpunkter från anonym

För att ges rätt att överklaga en plan får synpunkter inte inkomma anonymt. Eftersom synpunkterna inkom anonymt kan ingen besvärshänvisning skickas ut, och de kan inte utgöra grund för överklagande, även om synpunkterna inte har tillgodosetts fullt ut.

Planenheten

Åsa Jönsson
Planchef

Hanna Pettersson
Planarkitekt